

LA CABAÑA DE DAVID, NÚMERO 5.



El capítulo 53 de Isaías y el jardín del Edén.

¿El día o generación cuando hemos perdido el paraíso no ha sido en el ayer lejano? ¿Moisés dice que cesa en el atalaya de Yahwah? ¿Nos han dicho que el relato no es real sino, fábula?

Una teoría del origen del pecado ¿Errada?

Agosto del 2023.

*ENCABEZADOS DEL CAPÍTULO 1ro DEL
COMENTARIO DE LA OBRA DEL ABANDONO
DEL VERANO. (Las aguas vivas desde Jerusalén.)*

1. *PREÁMBULO.*
2. *ISAÍAS CP. 53 Y EL JARDÍN DEL EDÉN.
(CAPÍTULO 1. Introducción al 1er/4to
comentario de la obra del abandono del verano.)*
3. *La serpiente del Jardín del Edén en el
presente.*
4. *La edad de la inocencia y el final de la
cobardía.*
5. *El brote de la raíz de Jese.*
6. *Diga lo que te diga no le contestes, pues le he
dado una fuerte voluntad sobre los hombres.*
7. *¿Adán o Eva es la culpable?*
8. *Se cierra el jardín del Edén, se reabre el
jardín.*
9. **Adamas**, *el gran tirano que nos afrenta.*
10. *La búsqueda en el código de **Lucifer**.*
11. *La disciplina a Jacob y a Israel hoy.*
12. *La historia de un vaso ante un ejército
mayor.*
13. *El Apocalipsis de Tomás y como se
recomponen.*
14. *El Salmo 22, los resistidores inicuos e
indolentes.*
15. *Comentario del Cp. 53 de Isaías, el
paraíso es Sodoma. Salmo 83, y otras cosas.*
16. *Resumen desde lo espiritual de la 5ta
cabaña.*
17. *La recomposición del Edén en nuevo Edén.*

SOBRE LOS DERECHOS DE AUTOR.

Cualquier material dado por mi persona puede darse para la enseñanza de la Biblia, esto quiere decir que cualquier persona puede hacer uso de cualquier cosa escrita por mí, no obstante, no se permite su empoderamiento, sino que es para la enseñanza en esto la cabaña de David.

Las razones son diversas para expresar mi intención al ofertar conocimiento de DIOS.

Una es desautorizar a la Watchtower el uso indebido de mi trabajo intelectual y en esto mi cabaña, independiente de cualquier fraude de origen informático que puedan hacer practica para ello, pues conozco a estos amadores del fraude en los atalayas de Efraín o testigos de Yahwah, profetizado en la Biblia esto. Aun consciente de la necesidad espiritual de aquellos que son sus presos.

El grado de entendimiento de estas cosas de DIOS y en la Biblia me viene de lo que llaman ungimiento, e incluye el Sacerdocio según la creencia, esto me da una supuesta validez notarial, y es ante cualquier funcionario con autoridad judicial e ante la Watchtower, la cual dice creer en este Sacerdocio.

No se autoriza ni a la Watchtower, ni lo que surja de ella tras su caída, ni a nadie empoderarse de este bien citado e intelectual y de uso público, salvo se les da lo mismo que a los demás para la enseñanza.

Debido a que la propia profecía destaca un problema en mi derecho como autor, pues Betel pide auxilio al Assur, pide auxilio Betel al hacha o asirio/Assur y Feijoo según el código matemático.

Como dice la página de arriba de manera clara que, nadie debe empoderar los OJOS DE DIOS.

LOS OJOS DE DIOS es una manera de definir aquello que, es aceite para una noche que, entra o ha de entrar al estar todo negativo u oscuro; prende una llama que, define lo ha de acontecer aun difusa.

Han de saber que, es DIOS quien acusa a la ciudad de los leones, la maldad está en la misma forma que he observado en la casa de Saúl. En la casa de Saúl no existe la diferenciación de la propiedad privada, aunque esto es localizado ahí ¿En otros?

Es del todo ilógico que, les ceda a estos mi labor intelectual por DIOS, en cuanto que mi labor censura en principio y en su fin a los mismos.

En sí mi obra por mi DIOS es una en verdad fácil, pues sigue la senda repetida en la Biblia, descrita como que pertenece al pasado lejano, no obstante, es repetido en el tiempo actual de idéntica forma.

Es por este motivo que cualquiera puede hacer un uso justo de la obra siempre que, no la empoderen, pues solo dice aquella profecía contenida y bíblica.

LA JCYL DEBE ABSTENERSE DE PALABRA/OBRA SOBRE LA OBRA A MODO DE EMPODERAMIENTO.

PREÁMBULO.

Debido a este nº 5to, casi por términos acabo por pensar que el relato del jardín del Edén, es solo de transcendencia simbólica, de no ser por el motivo de más de una genealogía ahí por parte de Moisés.

En Moisés hemos visto el nacimiento desde DIOS de una tierra en 7 días y en los profetas el nacimiento de una nueva tierra en contraposición a la vieja.

Pues unos 1ros Escritos de DIOS describen una vieja tierra de líderes retorcidos que, ha de cesar.

Mucho del concepto renovado está presente en la obra de las aguas vivas desde Jerusalén desde Yeshúa, arroja respuestas que son a eternidad.

Este nº 5to de la cabaña de David es un 1rer comentario de la obra del abandono del verano, la cual pertenece a las aguas vivas desde Jerusalén.

Ha sido providencial el abordaje del nº 5to, pues soy barca en busca del puerto de la comprensión. La Biblia funciona por comparaciones y por los profetas, el puerto allegado da camino a Sodoma.

¿Cómo se teje el tapiz de Sodoma en la Biblia? La obra de las aguas vivas es en el paraíso u Sodoma.

La historia avanza desde el ayer, por desgracia no muerta nos ayuda a ver nuestra realidad, así la Biblia es historia, es la suya de sí misma, y en referencia a su propia clave de historia el porvenir.

ISAÍAS CP. 53 Y EL JARDÍN DEL EDÉN. (CAPÍTULO 1ro del comentario de la obra del abandono del verano.)

La profecía habla de quitar de la cárcel y del juicio.

La de Isaías Cp. 49 declara a uno como Israel y Jacob, tal como fusionado los dos nombres en uno, es decir en un solo sujeto en texto sin transliterar. Y lo dicho por Yeshúa, recoger de 4 cardinales.

En ambas profecías de Isaías en sus 2 Caps. 49 y 53, está supra citado unos *hombres y rehenes*.

Me queda claro que, para DIOS, quienes no han cambiado de redil, y esto es por el justo, y que también es citado en la profecía de Isaías Cp. 53, sus asistentes *son presos de hombres u pastores*.

¿A Quiénes o a quién cita Isaías Cp. 53 en base a Yeshúa? Son los de los talentos y a otro justo.

Se cita una llaga, y gracias a esta llaga hay un bien.

Esta llaga en mi impresión es en Neftalí. Denuncia el abuso infantil en ella, y, además, cuando denuncia la admisión de la política adentro de ella, dan a juicio sumario e inquisitorial a él, y le dan una llaga.

Por otro lado, se superpone Lázaro lleno de llagas. Tal como en el embarazo en madre e hijo comparten lazos, así es desde Yeshúa y discípulos.

Y está el justo, plausible que lo de ¿Neftalí? Y lo refinado por Lázaro/Jacob toma o no, pero mediante la sabiduría del justo abre otro redil.

En sí es como decir que quedan en tres porciones. Desde los adventistas nacen los estudiantes internacionales de la Biblia, y después de estos y desde Rutherford otros atalayas, es solo que esta situación en los profetas aun determina otra más.

Como todo esto nace desde el conocimiento de un justo, en gradación y desde Yeshúa nace novedad.

Pero el texto del Cp. 53 también habla de una situación límite asemejada al rescate de Lot.

Entonces el capítulo 53 de Isaías habla del suceso de Sodoma y su valle, y repetido en lo del botín.

Todo esto se dice por mi parte por el rollo de Melquisedec, declara lo de Lot a ser repetido.

Pero Yeshúa también menciona en su señal a Lot.

En todo esto está Yeshúa, en realidad, el fuego del vaso para el rescate de Lot y el fuego de las vírgenes con lámparas es Yeshúa, él es la llama, así es citado y contextualizado Yeshúa en Isaías Cp. 53.

Se puede antojar subjetivo, pero de ser desarrollado tal como se indica, y en lo que ha de ser una repetición, *nos encontramos con una línea de investigación ordenada en los hechos del pasado.*

¿Según el Apocalipsis de Elías cuatro naciones contra tres, y una situación límite que apunta a los congregados atalayas secuestrados por fuertes?

Hay un eslabón común, es la disciplina a Efraín.

Como Efraín es fructífero ¿Cuántos hijos le han de quedar si esto es así a Abrahán desde hoy en día?

Como se puede ver son relaciones varias, y operan dentro de un mismo contexto situacional mundial.

¿Se ha de evitar por el ángel y el cantico de paz?

¿Todo ha de ser algo que ya ha estado escrito como un peligro potencial, y no se da o sí? ¿Algo así como el peligro de la paz y seguridad, lo dices, y...?

Pasa de todo o no pasa nada, pues su tiempo solo lo conoce DIOS, su mes y aun su año u generación.

¿Por qué ha de llamar la atención este desarrollo de su ilustración, y que es con lámparas por Yeshúa?

Sí están secuestrados en cuartos oscuros, con sus medios económicos robados, es una situación para alarmar a cuantos se puede ¿O no?

¿Y después está la altivez, pues si lo denuncias, ahora te dicen, ahora sí los vamos a matar, pero si esto no se sabe la intención, ha sido que vivan?

¿Se cumple hoy asemejado al pasado lo de Lot? ¿Se parece del todo o en algo al ayer? Se antoja que sí.

Pues el rollo de Melquisedec cuenta estas ínfulas de los soldados ante Abrahán con lámpara y Lot rehén.

He llegado a pensar que esto se desarrolla ahora como parte temprana, para después en el porvenir ser a mayores; pero por lo que veo, no tiene por qué ser desarrollado al porvenir, sino estar listo para que incluso se desarrolle ahora ante vos.

De cualquier manera, ante Abrahán los de antaño y liberados no se han querido bañar en las respuestas, de hecho, han preferido quedarse con otros tiranos de Sodoma, pufs, entonces ¿Cómo se ha de desarrollar todo después, adónde va esto?

Ni idea, pues se dice que se trastorna como a Sodoma, ser asemejados no es ser Sodoma.

Y en todo esto ¿Qué probatorio hay de que este Cp. 53 de Isaías habla del rescate de Lot? Ninguno, al menos es a simple vista. Solo el dicho de repartirse botín entre los grandes, y que es citado en el Cp. 53, lo cual es una situación de escalada por guerra.

Se necesita que aquel sea distinto a otro pobre más de por ahí, solo que su intelecto esté a la altura de las circunstancias del momento junto a los grandes.

Incluso que el acto de salvación por vírgenes con lámparas si de a la renovación religiosa, de ahí que ¿Aquel, viva por largos días o generaciones?

Y sí hay un probatorio de todo esto y no solo la situación internacional del momento, y es que la jurisprudencia hace aguas en algo que ya es asemejado a Sodoma, y esto es algo al límite; y dentro de Betel es peor que en todo el occidente.

En si no es sobre la sexualidad de las gentes, lo natural es natural, sino algo que es mucho más sinuoso, anular la jurisprudencia con buen motivo.

Y con publicidades positivas se sostiene todo.

Aun así, sigue sin haber probatorio de lo de Lot en Isaías Cp. 53. No obstante, para la vida y no solo para la religión hace falta más que un hervor de fe.

Sí hay las circunstancias que promueven lo de atrás en una plausible profecía de doble cumplimiento.

Ejemplo es la cuarta corona de Alejandro Magno que, es una raíz malvada, *es el cuerno pequeño*.

Así imaginar que la canción de paz por la petición de Abrahán, da lugar a alargar la paz o no.

Entre tanto nos encontramos una profecía, el Apocalipsis de Juan Cp. 13 trata sobre la cuarta corona de Alejandro Magno en pie y en frente de la tierra, tierra que es la religiosa, en pie desafía G-7.

¡Un malhechor aun en la cumbre no deja de ser un malhechor, y este rey malhechor es racionalizador!

De este modo, la bestia una vez pierde, hace por imponer lo que más la conviene, y es el control.

Es cierto que con IA y con seguridad en base a lo cuántico se puede hacer de este mundo uno progre.

No es esto lo que ella la bestia formula, pues este es el mundo del bien y del mal, formula normas que solo la convienen como su autor u maldad.

¡Esta bestia en frente de la tierra es una afrenta a DIOS, aún hemos de ver cosas MARAVILLOSAS de parte del CREADOR de la tierra y el cielo u porvenir!

Y ¿Armagedón es plausible a otro plazo, en donde a DIOS no le importa ser visto? Pues si hoy o cerca DIOS se muestra ¿Para qué es necesaria la fe?

Betel lleva tiempo que pretende un golpe de efecto con esto de Armagedón, pero DIOS les vuelve locos.

Resumo lo dicho en el apartado en una guerra entre descendencias, contextualizada en el acto de Abrahán con vaso o lámpara, donde la política mundanal y la alineación pastoril dan a situación.

Es una lucha de poderes afines donde todos compiten por terreno propio, y en su momento transcurren en una Sodoma ya localizada en este tiempo en una repetición de los hechos del ayer.

Donde hay 2 partidos en política en 1 bando; hay 2 descendencias en religión o tierra que, son en un solo terreno en el conflicto bélico dual en Sodoma.

Las partes pastoriles al tiempo son en Sodoma y no.

Y en todo esto el beso de Judas a la paz cristiana.

La única dificultad al discípulo es ver que en verdad, hay dos partidos pastoriles que, opositan opuestos.

Pero Yeshúa ya te lo ha dicho ¡Presta más atención!

En todo esto la obra de las aguas vivas desarrolla además un juicio a Jacob, pues desarrolla él a personajes contextualizados en presente.

En esto me juego seguir con otra unción. Ósea lo dicho a Jacob, no le ha de dejar pasar ni tan siquiera una, pues aunque le dice DIOS que no tema, le ha de castigar con juicio, pues de ninguna manera me ha de dejar de castigar en Jeremías.

Es lo mismo que recolocar una plomada a todos.

Es lo mismo que estar todos ante el Gran Jurado.

Es en especial, a aquellos que conllevan responsabilidad, pues a quién más se le da más se les ha de exigir. De atrás no he querido ropa, temo.

Por supuesto aquellos soldados que portan a los muchos hoy, y esto es en Sodoma, son aquellos que se jactan de que pueden matar a sus rehenes.

Pero estos rehenes sois vosotros atalayas. Y estos soldados son sus pastores anexos al cuerno, y que han sido introducidos poco a poco entre vosotros.

Antes Saúl los combate, y aun así él pierde Reino.

Toda esta situación es la que está contextualizada en la obra del abandono del verano.

Y que da respuesta eterna al porvenir desde Yeshúa. Y es desde el pozo de Jacob.

Mejor si los presentes se bañan en las respuestas o aguas, y Pablo os dice, os falta amor por la verdad.

La serpiente del Jardín del Edén en el presente.

Pablo dice que uno se levanta sobre todo dios, y al tiempo es sobre DIOS, hasta en la cátedra de Moisés se sienta él, y asevera ser un dios.

Pero hace sus necesidades como todo ser, así que esto no es DIOS, de hecho ¡Nada es como DIOS!

Si vamos al final del Apocalipsis de Juan está la cuestión de los mil años, y puede ser que mil años sea un milenio de años occidentales a dos siglos.

Hacia el fin del milenio han de llegar al nivel de conocimiento y sabiduría 7mos según Enoc, y poner a prueba si el engañador puede engañar aun de nuevo a la mujer u pastor; corrupción ha de haber.

¿Significa la prueba de la calidad del aprendizaje acabado; es sobre las consecuencias lógicas de ello?

DIOS crea la enemistad entre la mujer y la serpiente, pero ¿Cual mujer? ¿Sobre quién su brazo manifestado? ¿Quién tanto fiel como prudente?

En realidad, la liberación del pueblo de DIOS que espera la llegada de Yeshúa, sí llega, pero en vez de aceptar tal conocimiento, se cumple la profecía de Pablo, dice que no han amado la entera verdad.

Esto hace que el alcanzar el nivel suficiente de conocimiento y de sabiduría sea postergado.

La serpiente del Edén está presente he impone normas para su prevalencia. Pero su función debe ser otra, es su deber un alinear a los hijos de DIOS, y conseguir objetivos varios para el bien común.

En realidad, la serpiente retrasa todo, llega a ser un Jacob que toma por el talón a otro Jacob.

De cualquier manera, es a través de Yeshúa que se adelanta al porvenir, y es para un cambio perdurable por DIOS ¡Su LUZ u ojos son de fuego!

Quién la cita como serpiente es hereje, pero una serpiente es solo un animalito ¿Hacen caso a una así, o tal vez lo que engaña es la belleza del árbol?

¿Son dos árboles en el pasado y hoy, y en un momento hay un intruso y en otro momento no?

¿Creen que aplico esta profecía afuera de su lugar?

¿Es posible que Moisés habla para el tiempo en donde el paraíso atalaya deja de ser paraíso; líder y sujetadas pastoriles se desean sin más pareja; y cuesta mucho sacar a flote a sus hijos; la tierra no devuelve su fruto; y desde ahí la espinas crecen...?

¿No dicen que poner normas como mandatos de hombres les pertenece, pues son como DIOS, *quienes conocen hoy lo que es bueno y es malo?* ¿Qué hay de malo en que el hombre crezca a DIOS, acaso el narcisismo es malo, los narcisos tienen colmillos?

Un Jacob ha de seguir adelante con su primogenitura vendida ¡Y ha de ser sin bendición!

La edad de la inocencia y el final de la cobardía.

Cuando un lobo teme al hombre, lo que mata es a la mujer cuando ha de recoger agua en el río, o mata a los niños pequeños en dichas riberas.

En cuanto a la mujer él la come desde el vientre, y come su fruto. Y sí, hablo de Benjamín en lo peor.

Y la serpiente es capaz de ingerir a un recién nacido, es decir, ambos animales pueden resolver sus conflictos internos al matar a un bebe.

Ambos animales son parte connatural a la obra del abandono del verano, y al tiempo es para con los sucesos del Cp. 12 de la Revelación a Juan.

En cuanto a la serpiente pocas pueden tragarse a un hombre por su tamaño, pero cada cual tiende a cazar su propia presa, entonces la que mata al hombre es una gran serpiente, y yace en el árbol.

¿En cuanto al lobo lo que habla es su cobardía?

Cada 9 de av. es de temer en cada año que pasa por lo temerario de la cobardía, una cantidad ingente de desgracias al judío se han dado por lo de los espías a Canaán en la etapa de Moisés, en 9 de av. puede pasar todo tipo de cosa malvada al judío.

El problema no es el miedo, no tener miedo es temerario y anuente al desastre, y dicen que el miedo guarda la viña, pero no enfrentarse al miedo deja sin crecer al individuo, pero ha de crecer.

¿Así vemos a la serpiente alimentar el miedo? O
¿Esto habla del miedo de la serpiente?

¿Sin duda es como lo de los espías a la tierra de
Canaán, pero esta vez es en el lado gentil?

¿Cómo te niegas a hacer un trabajo que es tú deber
edificar y solventar Betel? Sí, te hablo a ti.

*Pones excusas, es un trabajo muy grande, o es un
trabajo muy injusto, es un trabajo que me ha de
traer problemas, o mira que no estoy para esto...*

En realidad, no es un trabajo para hacer sin unas
herramientas y apoyos que son necesarios, incluso
desde las altas esferas el trabajo de Israel es *útil*.

La serpiente es una que no da la cara, se oculta en
la apariencia, es obligada a ir con sutilezas varias,
pero lo que no desea es acabar con aquello que ella
es, pues su negocio, no es acabar con la maldad.

Por lo tanto, se le enciende la bombilla, si impone
normas para un penoso afán, y es para prevalecer,
del árbol jamás la ha de sacar nadie. En realidad, la
única que pretende ser como DIOS es ella, y reta.

Ni corta ni perezosa solo tiene que convencer a un
solo subordinado, y afecta al racimo, pues las
apetencias de Adán sobre la tierra no tienen límite.

¿Ha de salir un bien para ella de la rebelión a DIOS?

De cualquier manera ¿De qué árbol redacto hoy?

Aun hoy hay dos árboles, pero ¡Solo queda uno!

El brote de la raíz de Jese.

En realidad, la profecía de Isaías Cp. 53 dice que se trata del retoño de un árbol, y da a otro árbol, pero en un tiempo concreto tanto el dador como el donante son dos árboles de distinta edad.

Es ley de vida, el árbol más mayor cede en sequedad al suelo de donde ha sido tomado, es derribado a tierra, y alimenta de sí mismo a la tierra, y la tierra alimenta al nuevo retoño.

Se puede llamar retoño al hijo, por lo tanto, el retoño del árbol más antiguo es un bebe injerto. Por ende ¿Tal bebe ha de ser el árbol de la vida? Y ¿Qué ha de significar esto para sus congregados?

Solo son símiles varios, pero todos tocan en clave la misma canción, y es *la canción de Moisés*, quién les ha contado por el espíritu ciertas narraciones, y todas son con un sentido dado a los del pueblo.

¿Y es posible un desenlace mayor que en el pasado diluvio? Y ¿El antiguo es solo anuente a su tierra?

Pues el texto no habla de un arca que surca las montañas, surca la altura de los montes y de su tierra, dejándola yerma, por ello es un diluvio local.

¿No hacen caso a esto los pastores o alguien más?

Por lo tanto ¿Quién esta vez Noé y sus 3 gérmenes?

Además ¿Cuál en verdad es la nueva arca de Noé?

Desde el 1er presidente atalaya ha habido 2 árboles, *es el de vida Yeshúa*, pues por Moisés sabe Adán que no debe de imponer sus propias normas ¿Peca y es necesario que el árbol suyo perezca?

Es difícil dar con su retoño aun considerado el testamento patriarcal de Jacob en José, pues Isaías lo destaca en Jese, aun así, se ve a José en Yeshúa.

Si se tiene en cuenta a Yeshúa como Noé predicador de justicia, no sé si son sus 3 hermanos los enfrentados al 6to y 7mo e 8vo de la Watchtower.

Pero ¿Aun así se acaba con el problema planteado en el Génesis? ¿Cuánto dura la paz? Y ¿Quién o quiénes Can? ¿Quién en verdad se burla de Noé? ¿Se ha de repetir todo de la misma manera?

Pretender por mi parte un perfecto doble patrón no es serio, no obstante ¿Desde cuándo no nos parecemos a aquellos de los cuales procedemos?

¿Can es referencia al esclavo? ¿Noé hace recuerdo al ayer, si se burlan de los 3 pequeños es de él? Han andado ebrios ¿Se formula lectura en 5, además, como ha de hacerse la lectura de esto?

¿Se ha de volver a repetir hasta aprender? ¿Qué ha de marcar la diferencia para que esto no pase más?

Es el conocimiento acabado, si el conocimiento inunda la tierra hay paz según Isaías sino no.

En nuestro pueblo al ignorante se le ha llamado desgraciado, la verdad es que lo uno va de lo otro.

Diga lo que te diga no le contestes, pues le he dado una fuerte voluntad sobre los hombres.

¿A quién no ha de hacer caso, pues inicia conversación? ¿Es para que impongas normas ahí?

Isaías Cp. 3 declara a uno en un día en concreto, y que ha de decir, o incluso ya lo ha dicho, *no hay ropa o cargo para mí, y no deseo llevar la carga de esta masa que, ha sido derribada, no me han de hacer un tirano sobre toda esta masa servil.*

Son palabras parafraseadas, conservan su sentido propio, Isaías declara a jóvenes como sus tiranos. Un joven prefiere no tener cargo, no ha de ascender a hombre o pastor, pues insultan a la POTESTAD.

De este modo Isaías Cp. 53 habla de un varón, alguien que no porta cargo en ella, aunque si tiene el discernimiento sutil de un pastor, pero no se lo ofertan, y aunque sea, no lo toma.

Del cargo nace el significado de la conversación por hombres cuervo, los que te han de arrancar los ojos y relativo a la LUZ de DIOS, son judíos ortodoxos que han comprado la Watchtower, y que cooperes.

A más de uno he aconsejado no tomar el cargo de pastor en ella, como ha sido a Matías.

Cuando estos hombres son nombrados, desde los cuervos te dicen sí tú has de estar aprobado, o no has de estar aprobado, mejor no escuchar su voz.

¿Adán o Eva es la culpable?

Un hebreo te ha de decir que Adán es el culpable, y el motivo es que no se ha rebajado a DIOS, no ha asumido su responsabilidad, más bien se ha escusado de esta, de este modo Eva sí ha sido engañada, además, la mujer se lamenta de ello.

Este es el motivo para siempre escuchar el dicho de que cuando un hombre cuervo te habla, te habla desde la serpiente, y diga lo que te diga, no se le ha de hacer caso. DIOS, los ha dado fuerza al resituarse a la serpiente en la cúpula del árbol, por eso tienen una muy fuerte persuasión. Estas serpientes andan.

¿No es necesario un acontecimiento con una serpiente y dos árboles, para dar un sentido al relato de Moisés, pues ahí figura nuestra condición?

Además, es posible que aquel que rechaza el cargo ¿Hace la obra excelente en un tiempo distinto al presente? En esto ¿Importa la ropa para cumplir? Gran Santiago les ha dado consejo en esto.

Al fin y al cabo, ha existido un tiempo en donde nadie se ha avergonzado de no tener ropa o cargo, pero en ella ahora es afrentoso, incluso una excusa para empoderar a la esposa de otro, pues ¿Si no eres un siervo del ministerio, no estás aprobado para casarte? ¿Es norma del árbol, o es de DIOS?

Yeshúa dice que, desnudándose salten desnudos como los niños, por entonces sí han alcanzado el REINO.

Se cierra el jardín del Edén, se reabre el jardín.

Cuando un árbol dice ser de vida, y produce la muerte, aquel solo puede ser un sucedáneo del real.

Los árboles no solo son instituciones, por lo común son personas que representan un esquema social, de este modo ¿Qué es un sucedáneo de un Sacerdote? O mejor dicho para no menoscabar a nadie ¿Pese a que nadie es más que nadie, comer del fruto de un tipo de árbol o de otro es lo mismo?

Sí pasas por un país extranjero, ves cualquier tipo de árbol, empieza por no tocar a ninguno hasta saber por el local que clase de árbol es este o aquel, los hay que, causan la muerte por el tacto/boca.

Mal augurio es cuando tratas con especies, y se trasplantan de un lado del orbe al otro lado.

Ha pasado en la historia del pueblo de Israel para con roma, estos han aislado a los verdaderos Sacerdotes, y han posicionado a los suyos propios.

Cuando Yeshúa intercede en esta situación se posiciona con el Sumo Sacerdote Juan el Bautista.

Los matan. Ocultan que, al aplicar la LEY por ajenos al templo, hay una dislocación entre norma y LEY.

Yeshúa se da cuenta por Isaías, pues dictan normas como doctrinas de hombres. Apóstoles lo confirman.

El relato del Edén de Moisés lo repite en el atalaya.

De este modo para volver al paraíso ¿Su camino ha de ser por el camino del Este? ¿Y para este fin DIOS impone a sus propios Querubines una estrategia?

¿Qué es el cuchillo a través de los Querubines?

¿Hay en el relato de Moisés y en lo del jardín del Edén la referencia a las rivalidades? ¿Una por el polvo en los pies de Adán que es la guerra, y otra es por los Querubines, su cuchillo guarda el Este?

Por *Adamas* el libro de jueces os dicta problemas.

Por repetir aquello de Güilbea hay sandalia para el polvo de la guerra en el prodigo con anillo de sellar.

¿Adán, nace al polvo u guerra, y al tiempo regresa a lo mismo una y otra vez? De cierto sí.

¿Por qué Adán es polvo y al polvo ha de regresar?

Adán es el símbolo de una esencia, su esencia es su apetito por la tierra. Y en esto ¿Si en el pasado se ha dado su existencia, en dónde su repetición?

Solo ha tenido que obedecer con cuidado todo dicho de Yeshúa, así ¡Todas sus ramas ahora con risas!

¿Por qué hay tanta diferencia entre lo que deseamos, y lo que en verdad obtenemos? Salvo cuando bebemos, así de ciegos no nos apercibimos.

Todo es parte de nuestra instrucción. Así hay una fecha que produce exagerado positivismo u ebriedad.

En la búsqueda de **Russel** en el código matemático del pentateuco aparece el año **1914 D.C.**

Adamas, el gran tirano que nos afrenta.

Adamas es un prototipo de pastor, y que sigue la inercia de un iro, es sinónimo de Adán, pero peor.

Hago una búsqueda 1ra de **Russel** en el código, y lo que cruza es **Abel** y **Caín**, y cruzan con alta probabilidad estadística **Sara** y **Yeshúa**. *Sara ira es la parte constitutiva pecuaria de la Watchtower.*

¿De cualquier manera, no puede ser Russel Adán, pues hay uno que es anterior y esposo de Sara?

En todo esto **Adamas** y el 7mo presidente de la Watchtower **Adams** son sinónimos y en código.

En su línea corruptiva en el año 2015 el 8vo presidente entierra el talento de plata *del maestro*.

Sí has de pensar que son dilucidaciones propias, bien ¿Pero por qué motivo acierto tanto en cuanto a la Biblia? Mi nota no es baja pese a errores.

Esto es en un muerto de hambre ante el 7mo, lleno de caricias de amor en la forma de llaga irresoluta.

Así ¿Quién ha de pedir respuesta u agua al tiempo de su calor infernal, y es justo a Lázaro en el seno de Abrahán? Es un tal Nathir Salhem dueño de ella.

¿Acaso **Adams** es la autoridad de Adán, pues inicia acciones de guerra? ¿Es el causante ético de una contraofensiva? ¿Se convierte *él* en **Adamas**?

¿Qué implica un Adamas? Ni más ni menos que DIOS ha de decidir a quién auxilia entre opuestos.

Como saben, ninguna de las acciones a darse en una guerra entre hermanos y por ello fratricida, da ha riquezas, solo da a perdidas.

De cualquier manera ¿Puede dar a futuro u cielo un fruto, y que es pacífico, tal como es la justicia? Sí.

En esto del jardín del Edén quién en verdad da a la guerra es Adán, pues su tendencia es a comer del árbol, y seguir tras aquello que ya lo ha alimentado, no va a permitir que nadie se salte las directrices del árbol y su huésped; además, Adán no ha sido engañado, de forma deliberada ha aceptado esto.

¿Qué ha de hacer DIOS ante esta actitud? Y ¿Con quién o quienes se ha de posicionar DIOS?

¡Llega a ver dos descendencias en lucha! Y, lo que, es más DIOS no va a permitir que estén en paz, pues la libertad vale más que los desaires de hoy.

Un árbol necesita de la mentira, miente más que habla, el otro es la belleza de DIOS en Yeshúa; pero para saber de ambos árboles ¡Ha de hablar DIOS!

El 7mo de la Watchtower **Adams** está en el código.

Da resultados indirectos, cita a **Manolo** y **fuego**, y **Core** en media estadística. Da entender que el 7mo presidente de la Watchtower es el responsable de la atalaya del 15/7/2014 D.C., y que habla del fuego a Core, y furioso nos llama alimentadores rebeldes.

Se cruza también **Yeshúa** con probabilidad media ¿Quiere decir que este fuego tiene una tendencia natural a ser dirigido a quién no se debe dirigir?

Con **Adams** he buscado respuestas, pero encuentro migajas de pan como un perrito Lázaro a 2012 D.C.

Pero desde mi 2da madre **Adams** sí sabe de sus respuestas o aguas ¿Puede **él** dignarse a dar esto a todo Lázaro que las necesita para vivir? No lo hace.

En vez de eso en llamas todo aquel que da de comer y de beber, pues **él** y otros 5 no quieren. Por parte de él yazcan en gran dolor, Isaías Cp. 50:11.

En el código **Adamas** figura como **Judá**, y se cruza en **Betel**. Cita **Tamayo** en alta estadística y **Saúl** en media, se relacionan con la violación de Güilbea.

Esenios y Yeshúa a **Adamas** lo consideran tirano.

En el código **Adamas** actúa en alta probabilidad en **Tamayo** y media en **Saúl**, y es con respecto al empoderamiento de Sara 2da en Güilbea de Saúl.

Su madre 1ra es Sara esposa de **William** Henry Conley, Para el atalaya hoy su madre, Rutherford.

William 5to presidente cruza al 7mo **Adams** por la **casa** y **coche** de **Manolo** para con **Tomás**, u su riqueza en el código, cruza todo ello a **Tamayo** y para con **Milchal** u Milca la hija de Saúl, al tiempo es para con **Marcia/Sara** hoy; es en conato de robo y disfraz desde el rico a Jacob según Moisés.

Es un indicativo desde el cual nace robo corruptivo.

*La búsqueda en el código de **Lucifer**.*

Como se sabe los polos del imán son irresolutos, y solo si se combinan con un equilibrio artificial se da a un trabajo eficiente.

En esto la noche y el día o la luz y la oscuridad tienen su propia función, y son parte de lo mismo.

Cuando se busca en el código **Lucifer** cruza a **Manuel** (Manolo), **Abel** y **Jacob**; anexo está tanto **Olid, valle,** y **Saúl**. Al lado cruza **Caín**.

Ahí mi nombre y apodo personal en la obra de las aguas. En otra búsqueda el nombre completo de la mujer u Sara 2da como la mujer de Güilbea **Marcia Díaz Yuveres** y *lugar de instancia ante el Levita*.

Manuel cruza en **Tobías** y **Tamayo** lugar de Sara.

Y en el código **Emmanuel Macron** presidente de Francia, por el que se evita un rey espurio a Israel.

La inocencia puede pensar que los poderes facticos son benévolos con la VERDAD y la LUZ, da pena que a la inocencia se la ha sacado a la oscuridad de su valle occidental sin los ojos, y así sí puede estar.

Si han supuesto a Adán en la tesitura del responsable único de todos los males, el relato de Moisés solo hace alusión a que el mundo del bien y del mal ha calado adentro de Betel, y da a calor.

En realidad, todo desequilibrio da a un trabajo infructuoso, da lo mismo donde se dé un traidor.

Y hasta Abel puede pasar a ser Caín, si se irrita.

LUZ y OSCURIDAD se hacen parte de lo mismo, de este modo ¿De dónde nace todo desequilibrio?

Sí dejas que DIOS actúe de mediador has de hacer bien. Desde que el mundo es mundo ha de haber un Abel/Caín y así, a no ser que Caín se reconvierta.

El Apocalipsis de Abrahán destaca que el ropaje de aquel del árbol lo toma Abrahán. Lucifer es la connotación positiva que favorece solo la LUZ...

¿Por qué Lucifer se cruza directo a **Manuel** en el código? ¿Para bien o para mal? Pero, por otro lado, conlleva Manuel otro nombre, según el código es **Tobías** DIOS ES BUENO (libro Tobías de la vulgata).

¿Quién bueno? ¿Cómo nos distinguimos de otro? El amor y el odio es la misma emoción en polos opuestos, y el candor dice que todo pasa solo, pero ¿Frutos amargos del árbol dulce en Yeshúa? ¿Cómo?

Quién te quiere, te hace daño ¿Te destruye? Esto es el cuento del maltratador, quién te destruye, odia.

Caín cuando mata deja ver su obra y no antes; a Abel ¿Ha de valer las suplicas de piedad o las ideas racionales? El sujeto es aislado y muerto. Aun en lo virtual u obra es lo mismo como para con Yeshúa.

Ejemplo, ilusoria psiquiatría abrazadora y familiares testigos e hermana sin latido que, así sí la acallan.

La disciplina a Jacob y a Israel hoy.

¿Suena en algo a chamusquina el Cp. 53 de Isaías, pues algo está enrarecido en las respuestas de aquellos? ¿Dicen que lo han tenido en cuenta, pero han hecho ver lo que no es a él, dicen que sí tienen interés en *él*, pero han hecho teatro?

Y ¿Jacob hereda el nombre del atalaya de Efraín; embrollo si digo que hay más gemelos en Jacob?

Se alecciona mucho mejor el sentido en dos Jacob.

Le dice que no tema, pues cuando más sabe o se forma hacia Israel, entonces él ha de atemorizarse a mayores, pero dice DIOS a Jacob y a relevos que ni teman ni se amilanen ante lo que tienen en frente.

En texto no transliterado en Jacob no aparece la palabra justo. De hecho, a Jacob DIOS lo recompra.

Jacob es el sobrenombre al 7mo con lámpara, Adams.

¿No se debe atemorizar? Nathir Salem dueño de Betel, va a la agonía del calor del fuego; y el 8vo y más van al castigo de los hipócritas, no parece posible que a ese otro Jacob aplique la impavidez.

Y ¿Los pastores anudados a Saúl están en una tesitura, y que se antoja asemejada a aquellos que son participes de la violación de Dina? *Solo teorizo.*

En sí solo digo esto por el motivo de que no es posible saber cómo DIOS va a escribir la obra viva.

En esto de Leví se dice en Malaquías que nadie es sin pecado salvo Leví, por lo tanto ¿Es cierto que, en el pasado, y por el maltrato a Abrahán, y a sus rebaños, da DIOS la orden tanto a Leví como a Simeón de masacrar a esas gentes? Pufs.

Dice Isaías de uno al cual maltratan, *se han de comer sus carnes, y con sus sangres se embriagan.*

¿En sí dice que carecen de alimento, y que la guerra los sacude en todo su alrededor? Ósea a otro nivel más pragmático como el espiritual ¿La profecía apunta a que sí hay consecuencias por maltratos?

La obra la realiza DIOS, y DIOS demuestra que puede de manera perfecta anudar dos tiempos de cumplimiento en distinto tiempo. Además, nada ha cambiado desde el ayer al presente, incluso hay una nueva Babilonia/USA al ayer, o incluso hay más de 1, y hay un Baltasar que se decanta por Hitler hoy.

Hay hombres de Benjamín que no cambian, y hay inocentes de Benjamín que pagan por estos.

*Lean la Biblia hacia el futuro, como dice DIOS, olvidar las cosas del ayer, **CREO cosas nuevas.***

¿Por qué motivo han de pasar cosas malas?

Jeremías Cp. 30 declara una gran maldad en Jacob.

Ese texto se me antoja complicado, y en estos momentos lo comprendo desde el espejo de Jacob, el cual espejo explicó en otra cabaña más posterior.

De este modo es mejor estar afuera de ella, en vez de esperar a ser un solo rebaño un solo pastor.

No son sin pecado según el Cp. 5 de Amos, la virgen de Efraín no se ha de levantar sobre su suelo.

Si son ciudad de 1000 quedan en 100, si son 100 han de quedar 10. Donde Saúl son 1000 feligreses.

Abrahán va más lejos, y dice a DIOS que le excuse, pues quiere interrogarle, si hay 100 justos congregados ¿Los ha de destruir? No ha de ser; y si son 50 los justos ¿Entonces los ha de destruir? Y dice DIOS que por 50 tampoco los he de destruir ¿Y si son 20 los justos? Entonces tampoco ¿Y si solo son 10? ¿Los ha de destruir? Si alcanzan a 10, **no**.

Si tienen en cuenta que Yeshúa ha dicho que la ordenanza religiosa hebrea, ha sido Sodoma, en realidad, *las congregaciones anudadas al irer árbol hoy son Sodoma por su carencia de justicia*.

iNi teman ni se atemoricen los 10, y que agradecen en una sola casa congregacional adentro o a afuera, sea que estén a la derecha o a la izquierda de ella!

¿Y su ½ de su total han de acabar adentro de ella?

No sé, aún no hemos llegado a esta profecía que lo indica a su debido tiempo, por ello no sé de su contexto, aunque en otra cabaña aclaro números.

Pero si me doy cuenta que los diezmos son la profecía aplicada por Yeshúa de Amos Cp. 5, y transcrita por Lucas Cp. 17 al final de su capítulo.

¿Y es anexo al Cp. 53 de Isaías, pues no se han de bañar en el Jordán, donde no todo Lázaro sanado por la labor de Yeshúa como Sumo Sacerdote es agradecido, no se acuerda que sus respuestas les han cambiado sus vidas, les han dado salud?

En todo esto está Lázaro u Jacob, es un juez a ella, y parte del contexto de los Caps. 16, 17 de Lucas.

Pero es algo más ¿Pues es dueño de Saúl? Sí esto es así, decir que un juez no es más que un rey, de este modo ¿Cómo puede ser esto así?

¿Es Jacob con intereses familiares? Según Oseas ha de cuidar a pastores que son las ovejas, y es por la promesa de una esposa, dice además que un profeta lo guarda, es Moisés en su código.

En esto a Efraín se le llama fructífero, por eso hay un interés, resulta que Efraín según Oseas no ha de estar acabado, de hecho, DIOS hace recuerdo de sus días de juventud, y se retrae de acabar a Efraín, pero esto no se dice del ayer en Efraín, la profecía de Oseas cumple además en nuestro tiempo actual.

Y para que todo vaya bien hace falta acudir al árbol correcto, en esto hay nuevo Abrahán que ve a donde han de ir las cosas, no es hacia la serpiente.

Y serpiente ahí en la historia de un vaso en el rollo de Melquisedec, sus pastores mudan en sus rostros.

Esto habla de un tiempo que ha de transcurrir, pues la influencia de la serpiente afecta sus espíritus.

La historia de un vaso ante un ejército mayor.

Poco a poco *él* puede ver que se le acercan ovejas cariñosas y de blanca lana desde un largo viaje.

Puede ver *él* la muy dura lucha espiritual, reflejada en sus rostros ovejunos en hombres regresados.

Pero no ha sido así en el principio, en realidad, 1ro se ve un viejo, se sonríe, pues es sin fuerzas ¿Cómo va a poder salvar a Lot? Sus pastores son hombres de pastoreo, ninguno sabe manejar un arma.

Solo tiene aceite para curar las heridas de las ovejas, y, además, ellos portan en su cintura un pequeño jarrón con el aceite dorado para tal fin.

Su esposa lo toma por loco, y, además, todos sus pastores han de pensar que está *él* loco.

Hasta él mismo se ve obligado a ver su cabalidad en la acción de obedecer a DIOS, y que le dice que no subestime el aceite y los jarros, ha de necesitar un gran jarrón con aceite y mecha que, da a Yeshúa.

Los vientos del Este casi apagan la llama humilde que es Yeshúa, de este modo parte del viaje es de cara al viento del Este, y que casi apaga la llama.

Los hombres que han andado errantes, se dan cuenta de que lo que han hecho, es perder el tiempo, en vez de tomar una acción, la que sea.

Puestos a prueba es obvio que no toman armas.

Estos aún no han pasado por las experiencias que así se lo indique, es temprano para ello.

Allá Lot con el último aceite que le queda.

Todos retenidos, y *él* en medio del ejército que se jacta, y se ríe de él. Dicen, ahora sí les matamos.

De este modo este pergamino dice que esto se ha de repetir en los últimos días ¿Cambia soldado por pastor, y has de tener una idea de lo que te dice?

En cuanto a Sodoma es bueno que haya al menos 10 justos en ella por congregación. En tierra de Israel aquellas cuatro ciudades siguen sin poder ser reconstruidas, ni la ingeniería del israelita alza.

Estas cosas dicen que hoy, estamos en el punto medio del desarrollo de DIOS a su pueblo.

Con Abrahán DIOS da la Escritura desde Enoc, y con la tradición oral se funda el MONOTEÍSMO.

¿Y hoy? Tanto el hebreo como el gentil están en una misma desobediencia a DIOS y Yeshúa, así ¿Cuánto tiempo ha de pasar para completar la instrucción?

Sí está bien redactado el libro de Enoc, estamos en el punto medio, y desde que se han dado estas cosas en Abrahán y en el pasado. Pero ¿Desconocemos sus tiempos a posterior al no haber escritos anales?

En todo esto hay necesidad por parte de Adán, de dar una esperanza a sus hijos, ha de acabar su instancia afuera del paraíso lo más pronto posible, y dice que Armagedón es pronto y presto, sin saber.

El Apocalipsis de Tomás y como se recomponen.

Por Tomás se dice que Pedro entra en razón, pero conozco a Pedro y lo muy razonable que es él, así ¿La piedra viene en pares, y es la otra otro pedro? No hablo en esto de la iglesia de Pedro ¿Un Pedro determinado con Tomas entra en razón? ¿A qué se refiere la reseña inicial del Apocalipsis de Tomás?

De algún modo ha de haber Pedro representativo.

Se dice de mi parte que, el pergamino contiene una cronología a 7 generaciones, con un margen de unos dos años de precisión en parte de los augurios.

La única dificultad es saber su siglo de empezar, en esto saber cuánto ha de durar una generación.

Empieza como ha dicho Yeshúa para con dolores de angustia o día 0, donde pastores son esclavizados, y, además, son matados, pero esto ya ha pasado en el siglo pasado, pero aún ¿Puede ser a mayores?

En el 1er día o generación de plagas las tormentas para con sus rayos aumentan; y llueven respuestas u aguas de lluvia sobre la tierra religiosa y de él, es en la forma de sus sangres precipitadas a su tierra.

Pero vuelvo a lo mismo ¿Puede haber una generación aún más lejana, donde estas respuestas u aguas sanguinarias si lleguen a todos los de ella?

Por fuerza debo de poner a prueba su tiempo u generación 1ra de 7, así ¿Cómo lo hago?

Como desde el 1999 D.C. es el año sin retorno a los de las naciones, y al darse cuenta estas mismas de su situación a partir de este mismo año ¿Nos podemos dar cuenta que en su 3ra hora o sobre el 2011 D.C. hay más ralos y aumentan? Es cierto.

Al igual ha acertado con lo de las respuestas en la forma de lluvias, caen hoy por dos testigos sangres a la tierra de él como pronóstico de su tiempo.

¿De este modo en su 2do día se sucede la tribulación? ¿Cómo lo sabe? Solo DIOS sabe el momento de la salida del ejercito del Este ¿Tomás habla de intergeneracional o de día generacional? ¿Y de esta manera no se sabe el momento? ¿?

¿De ser así la gran mayoría de los presentes de hoy no lo padecen? Desde el Este y en una incógnita de su porqué *temores y grandes terrores en el mundo.*

Más lejos en otra generación habla en aproximado de un 1/4 de siglo de actividad volcánica anormal.

Discurro que el problema es el sol, y que ya ha cambiado su tonalidad hacia el blanco, irradia más radiación ¿El sol es el secreto escondido? *Total, como no tenemos ojos para ver el sol, pues eso.*

Habla del arrebatamiento mucho más adelante, es lo dicho en las Escrituras en griego. En sí si saben cuándo ha de durar una generación, entonces han de dar para con su fechado con el margen plausible de menos de una hora u 1260 días sexagesimales.

El Apocalipsis de Juan parece armonizar en Tomás.

¿Para qué el arrebatamiento? Para corregir aquello por lo cual los escogidos han sufrido por lo invisible.

En sí dos testigos sintetizan el total escogido.

Sobre Sion el texto dice que hay dos piedras de fundamento, y no ha de haber desilusión, pues son fundamentos anuentes al árbol de la vida, *Yeshúa*.

Sigue siendo necesario la acción de dos o tres testigos por estos motivos, 1ro el conocimiento es necesario, anuente al conocimiento está la necesidad de adquirir toda la sabiduría; por este motivo enterrar del talento de plata ¿Es un delito, esta acción, es un delito punible en DIOS? *Sí lo es*.

De este modo los ángeles han de tomar a todos los que hacen tropezar desde el lado espiritual, y han de limpiar la casa, y restantes han de limpiar más.

Sobre esto y más dictan estos Apocalipsis, y están en armonía con todo lo que sabemos, y los guardo en el corazón; no pido permiso para leer al siervo.

El siervo peleón dice, hay una posibilidad de aparecer, pero Yeshúa da 2 adjetivos que lo definen *ínicuo/índolente* ¿Cómo es posible, si no es real?

De este modo desde la Escritura Yeshúa pregunta ¿Quién es tanto discreto como fiel?

Pues en dos descendencias estamos formados sobre un mismo campo de cultivo, donde el enemigo ha sembrado otra semilla que, no es la suya.

Si el siervo es fiel no hay necesidad de sustitución.

El Salmo 22, los resistidores inicuos e indolentes.

DIOS pone sobre Adán y Eva las prendas cosidas de animales del Jardín de Edén ¿Qué ha de significar?

Cuando el 8vo presidente de la Watchtower entierra el talento de plata, demuestra que ya es enemigo de la LUZ, así ¿No se le ha de llamar jamás Lucifer sino enemigo de la LUZ u resistidor, Satanás?

Sucedé en el atalaya del mes de marzo 2015, da justo las palabras justificativas a Yeshúa citadas por él.

¿DIOS ha de preguntar? ¿Por qué han cubierto sus partes nobles, de qué tienen pundonor? ¿Acaso del árbol del bien y del mal han comido? ¿No les he dicho que, de normas de cosecha propia y de hombres no deben comer sino solo de mi hijo?

El hecho de que el código cita a **Lucifer**, y cruza a **Jacob**, indica que algo no anda bien en ella, de hecho, desde iluminar por mi parte, tarda poco en salir la atalaya de Core; cumplo para con mi 2da madre en dar la LUZ de los profetas ¿Lucifer pasa a ser Satanás para contrarrestar esta LUZ del Escrito?

Cuando el vaso del aceite u Yeshúa ha cumplido con el objetivo, en dicho receptáculo ¿Quedan perlas?

¿Marcia obtiene la última de estas? Si DIOS quiere.

He visto a 2 presidentes sin aceite en sus lámparas, y a mi 2da madre con aceite alumbrar antes que estos. Por eso hablo, no es por no tener vergüenza.

Y su parte candente y final se cita en el Salmo 22.

Un Salmo necesario para entender lo de gusano Jacob, y que significar los pocos de Jacob.

Los judíos están molestos por este Salmo, y es por su transcripción por los cristianos, una razón tienen.

Su 2do cumplimiento es en los hombres de Jacob en cuanto a difundir la verdad. Pero el resistidor resiste a Jacob. De atrás, de hoy y a futuros va el Salmo.

El Salmo sí habla de Yeshúa y sus correspondencias.

En el 1er siglo Yeshúa lo ha cumplido, haber ¿Quién lo duda? Pero si el cristiano trata con falta de respeto la traducción del texto, tal listeza es una falta de honradez, y a *Yeshúa* no le hacen bien.

El asunto es que dicen que en el Salmo 22 lo clavan en traducción cristiana, y de ahí el desagrado. Se me antoja el Salmo una suplantación. Como dice Jeremías, en este pueblo todos suplantán; en este caso se *lanzan o arrojan* a sus manos y pies para poderlo aplacar, no dice nada de clavar a él.

El Salmo 22 dice que al final DIOS escucha a su gusano ¿David? Es un Salmo de un largo recorrido.

Dice el Salmo de David sobre la victoria sobre el Lucero o Satanás por los hombres de Jacob.

Y sobre esta situación se amontan otras varias, y que dan riqueza a los profetas y sus profecías.

Comentario del Cp. 53 de Isaías, el paraíso es Sodoma. El Salmo 83 y otras cosas.

¿Tal vez nunca ha habido 2 desnudos para con animales, leones que comen paja para con serpiente que habla, sino 2 dos descendencias contrarias?

¿Ni riberas de cuatro ríos que no indican el término occidental? Ósea ¿Moisés nos cuenta el cuento perfecto del occidente? Su moraleja ¿El hecho de que jamás has de comprender a tiempo?

Cuando la serpiente es participe de la historia de lo que no es un cuento sino una profecía, se encarga a sí misma de la dilucidación del cuadro verde ¿Qué es lo que pretendes que te cuente? Por ella dos o más andan ciegos, y caen a un mismo hoyo.

¿Hay candidatos para corregir su astucia? De ahí sale el misterio de los dos testigos y cronología fiel.

En esta cabaña y en la obra de las aguas hay la narración de más testigos, y ¿Testamento de peligrosos toros hispanos, parecen búfalos? ¿Perros de benjamín u otros por los que ora el autor, hacen por morder a su protegida en el Salmo 22?

Se antoja esto en *Ajelet*-Sahar, del cual se dice por ahí, y de manera especulativa que es una copia de uno de los 12 pero de Esaú ¿Cierva como de David y amarillenta la del Salmo 22? ¿De bilis boreal el Lucero u Satanás? El salmista lo asemeja a Satanás.

El código en **Ajelet** cruza a **Marcia** y **Tamayo**.

En traducción sin transliteración del Salmo 22 cita a una protegida, pero ¿Cuál es la protegida? A saber.

Así ¿Sigue recurrente en el código el tema de la violación de la mujer de Güilbea, sea violación, intento de morder, violentar parecer, en Salmo 22?

Además hay grupo paramilitar que violan ahora allí.

Todo esto es según su exégesis, la cual es para con el mismo medio por el cual se afirman las cosas, es decir, es la Biblia la que se interpreta a sí misma.

Por supuesto, puedo cometer más de un error de apreciación, pero ¿Tantos que no se comprende el punto de la cuestión? ¿Pues, cuál es el punto candente? ¡Es la lucha entre dos descendencias! Y un conato de robo da a esta otra situación a ella.

La pregunta a hacerse es ¿Por qué hay adentro de ella la política de que no hay divisiones adentro de ella, y lo suyo es el paraíso pese al dicho de Moisés?
Díme aquello de lo que tú presumes, y te he de decir aquello que en verdad tú careces.

En esto la ponzoña de la serpiente al parecer no deja ciego a nadie, entonces hacen falta sus palabras para tal fin, y te dice que solo la as de escuchar a ella, y solo a ella y después es a ella.

¿No tiene seguridad en sí misma? ¿Por bien de vos?

Al único que conozco hoy, y que ha dado con el mayor descubrimiento en los profetas, ha sido mi 2da madre en la verdad, *ve la llamada MENTIRA*.

Yeshúa habla de los líderes de su día o generación y a los de Betel, pues dan a la existencia a tal mentira que, se cita en los profetas, *la mentira es 1914 D.C.*

Tiene todo el sentido del mundo y mundial, los puestos de los Sacerdotes en su etapa han sido por subastas, de igual manera decir 1914 D.C. es sinónimo de legitimidad en el puesto a la eternidad.

Pongo ejemplos varios para hacer ver el punto, por ejemplo, la traducción vulgata latina no desdice la gloria de Alejandro Magno, pero si alguien hereda sus bienes quiere decir que ¿Es al tiempo glorioso?

Si alguien registra una sociedad mercantil como cristiana ¿Tiene él el mérito de Yeshúa por papeles?

Si 1 sociedad se ha de considerar David ¿DIOS ha hecho un pacto para 1 reino para con esta o David?

El del pelo largo o Cesar y que subasta los puestos de los Sacerdotes en el entero Israel ¿Su propio pueblo son hijos de DIOS? ¿Quiénes son los hijos?

¿Por qué es necesaria una fecha adentro de ella? ¿Cuál su fin? ¿Y por qué razón mienten en fechas?

En realidad, una cosa es que con esta sociedad el circuito de Israel se cumple para con Yeshúa, y otra cosa es que el siervo sea mayor que el amo, por el solo motivo de que cumple para con lo mandado.

De este modo basta al siervo intentar alcanzar al amo, pues el siervo no es mayor que el amo.

Pero en todo la serpiente u maldad sí está en Betel, y es una insegura, así ¿Qué ha de pasar para con los regentes del sistema, estos también tienen inseguridad tal como nosotros la ostentamos?

De esta situación con respecto a los Arcontes nos habla el Salmo 83, el cual nos dice lo mismo que nos ha dicho Yeshúa, que todavía hemos de sufrir, no importa si son Apóstoles u otros siervos resucitados y demás cristianos con saber y fieles.

La razón obedece a la inseguridad de los Arcontes, además, porque no lo obtienen, quieren que caigan.

De este modo el Salmo 83 indica que están interesados en las cosas de ella, tienen a introducidos en ella; y pide Betel auxilio al Assur.

Betel está entregada a acallar las cosas de la Biblia que la denuncian, así decir que Betel, aunque ha de caer, se quema la Betel-maldad o como una Jerusalén injusta, pero Isaías declara que, han de ser acariciados por su madre de nuevo, no teman nada.

¡Hablo de Betel y de hombres de Lot atalayas! Dice el hebreo que la mujer de Lot lo traiciona; y Yeshúa dice, recuerden a la mujer de Lot ¡El enemigo del pastor es de su casa y no de la de en frente!

¡De este modo el pasado y el presente es lo mismo!

Resumen desde lo espiritual de la 5ta cabaña.

La heroína en la traducción sin transliterar del Génesis es la mujer que mata al reptil ¿Quién es la mujer? Benjamín Netanyahu se ha proclamado la mujer, pero dice el Apocalipsis de Elías, no le crean.

¿La mujer es posible en Abrahán mismo? Tiene sentido, pues de él y desde el pasado nace la religión monopolista. Así Isaías dice que Sara y él son su madre y padre, aunque esto es incierto, pues su madre y padre es DIOS, pero DIOS lo da así.

Isaías dice a los que de uno parten los muchos que cita Yeshúa, recuerden a Abrahán y a Sara, de este modo quienes los emulan lo son de igual forma.

Ha de estar enfermo según el texto de Isaías Cp. 53 según el judío ¿Y tampoco disfruta de su mujer?

Lo digo por motivo de que el hebreo reconoce a uno que está enfermo en Cp. 53, y el cristiano lo vierte por el sentido de que, carga él la enfermedad de los muchos por él. Ambas cosas son ciertas si sobre un enfermo Yeshúa se hace uno, es así en un pequeño.

En esto una carta de Pedro a Felipe dictamina una serie de preguntas espirituales a Yeshúa ascendido.

Pedro dice ¿Por qué han de estar aún retenidos en cuartos por eones? Y trata esto sobre el pleroma.

Esa pregunta la obra de las aguas contesta. El pleroma dice bajar sobre un cuerpo, pero no lo reconocen al ver tan solo a un mortal.

El caso es que Yeshúa amonta a todos nosotros como que somos tan solo uno, de aquí el secreto de Sara y Abrahán hoy o de David hoy y los leones...

Habla Yeshúa en la carta del deceso del Edén por el arrogante y del auxilio por el pleroma en el hoy.

Necesario como atrás pues el código en la búsqueda de **Lucifer** cruza a **Moisés**, y cruza en **Horeb**.

¿Puede repetirse lo de Moisés? Hay repetición en cierto grado al ayer en Moisés, pero esta vez en el cristiano y... La Biblia habla hoy de otro Egipto.

Con el tiempo natural y gentil ha entrado *en una misma desobediencia*. La cuál Pablo en Romanos Cp. 10 supra cita que es *No comer del árbol del bien y del mal*, **no impongas tus propias reglas de juego**.

Así ante otros Faraones o Hitler hay mal en esto. Se ve aquí a faraón por Nabonido-asirio/en Daniel.

Desde Abrahán saben de Melquisedec, antes de Moisés saben del Sacerdote u árbol de vida. Los unos y los otros han sido informados; y como todo en la vida unos no discernimos, otros saben lo que desean, devorar pasiones prohibidas como uvas.

Ahora natural y gentil ¿Qué esperan de la vida? Es una lección de vida, **no es su final sino educación**.

En todo ello me alegro mucho de dar con el sentido de esto, pues sale de la Watchtower una teoría de lo del Edén que, determina pecados imperdonables.

La Watchtower contempla como teología lo sintetizado por los adventistas, y Russell la ha plagiado entera a ella más hecha aparte.

Rutherford ha hecho un negocio de ella dividiendo.

Por otro lado, sí DIOS por la desobediencia de comer de un solo fruto da juicio, no trata de una sola desobediencia, sino más bien aleccionar sobre las consecuencias del fruto, es decir, es una lección de vida, y *¡No se debe extraer de este relato una teoría sobre el pecado sino sobre las consecuencias!*

Malas consecuencias ha traído esta teoría absoluta, pues hay quien arde como con la iglesia de Pedro.

Por incomprensiones Yeshúa les dice que recuerden a Lot, pues cuando Lot ha salido de Sodoma injusta, lo que acontece es que Sodoma es quemada ¡Y la vieja Betel ha de ser quemada a la renovación!

*El Edén ha sido en Melquisedec antiguo en tiempo de Abrahán y hoy en atalayas, y su profecía es en la institución o **árbol** Watchtower, la cual tiene un **él**, y que es el presidente, aunque digan que nadie manda más que otro. Y ¿Tiene este árbol un repelente de **serpientes** o maldad? Es el espíritu. Espíritu que confirman que lo tienen, pero Moisés lo desmiente.*

Árbol bueno/Árbol, él, serpiente/un 1ro/una madre ira/un paraíso/animales/árboles son 7 elementos.

Se encuentran estos 7 elementos en los *atalayas de Efraín*, así ¿Por qué ir más lejos al pasado lejano?

En esto el término *él* está en los profetas, y es referido a Abrahán aunado a Sara.

Moisés habla del 1ro y madre del siglo XVIII, figuran sus nombres en el código del Pentateuco. En esto hay un árbol o institución consolidada, pero...

Con maldad a la fuerza se han de levantar voces.

Si tiene maldad entonces la serpiente es un símbolo como el árbol, pero el término *él* es un sujeto que llega a ser esa serpiente y esta institución y árbol, ósea para que cansar entre ramas sin ser más claro, en un momento dado es **Satanás**.

En cuanto a la serpiente es cauta parecido a la astucia, tiene astucia con argucias, no se deja ver, pues racionaliza o se arrastra u rebaja a sí misma.

Este pueblo atalaya no porta armas, se compromete a seguir las normas de Yeshúa, tiene pastores para defender a la vacada, una estructura económica consolidada por Sara 1ra, así sí son un paraíso, pero es si no comen del árbol del conocimiento impropio.

Si preguntas a la serpiente si ya han comido del árbol ¿Qué te ha de decir? Te habla según su maldad, pues es el *padre* de la *mentira 1914 D.C.* y un genocida de su propio pueblo, vende las vacas.

El paraíso lo ha renovar DIOS, y DIOS ha de dar potestad a la mujer para golpear a la serpiente.

Como se ha dado explicación de antiguo en los cristianos tal mujer simboliza al cristiano.

La *mentira* 1914 ha ayudado del todo a la degradación que se ha dado en su paraíso, y dicen que los atalayas no pueden ser religión verdadera.

De esta manera ¿Son los atalayas de Yahwah la religión verdadera? *Es cierto que no perdonan.*

La pregunta está mal formulada, *Tao* dice que si alguien llama a algo alto crea lo bajo, y si alguien llama a algo bello en realidad genera la fealdad.

Esto quiere decir que hacer comparaciones es fatídico, es nuestra apreciación del asunto lo que crea lo que antes no ha existido si no lo formulas.

Si dices que esta religión es falsa, entre quiénes lo escuchan han de empatizar, y es para con esta, pues en cierto grado la generas verdadera.

Dice EL DIOS DEL TODO, (parafraseado) *eres mi testigo, para que sepan de mí, pues solo tú puedes comprenderme a mí, pues desde la matriz de vuestras madres os he conformado ¡Oh, despiertos!*

La religión está adentro del integrante, no existe la iglesia de paredes, más bien es el cuento del poder.

Es solo que en ella está la serpiente ¿Cuál es ella?

La Biblia dice que hay ahí réptil, pues el mayor honorable es la cabeza, y el profeta que da instrucción falsa es la cola.

Así ¿Tienen sitio, adónde ir? *Quién busca haya, a quién toca se le abre otro redil.*

Los dos testigos más otro nacen de la necesidad de sustituir la labor de 3 presidentes de la Watchtower.

Y hay dos Efraín enfrentados, es el resultado de dos descendencias en lucha que, se hacen visibles.

Por desgracia lo de abajo es lo de arriba celestial.

Hoy hay 3 enviados al 6to hacia el 8vo presidentes de Efraín de la Watchtower.

Y ¿El demonismo está presente en ella, como en la historia de Israel el demonismo hace presencia?

Watchtower llega a ser un escondite de demonios ¿Cuándo se ha abierto la puerta al inframundo ahí?

¿1ro entra *poseedor* o Baal, y da lugar entonces a Jezabel? Por Jezabel entra todo espíritu inmundo en ella. Y ¿Así ha pasado para con Babilonia e Israel y ahora USA, 1ro Baal y después es Istar o la madre de todas las prostitutas u estatua liberta? Así es.

No creo que desde que Yeshúa limpia a un 1er atalaya los espíritus entren, sino *la crisis existencial* de los reyes de ella abre la puerta a todos estos.

Cuando la Jezabel hija del capitalismo ha calado en ella como en Betel, abren la puerta a los apoyos a la inmundicia occidental en contra de DIOS y Yeshúa.

¿Creo en el demonismo? No sé *en la falta de vergüenza, pues hacen ver que lidían todo mal.*

Por ser ahora racional al leer el relato de Moisés ¿Sé que solo en Betel se ha dado el paraíso del Edén?

En el pasado ante Melquisedec se ha dado el paraíso, y en semejanza hoy no falta ni otro él ni otra Sara.

Pues ante Melquisedec atrás son Sara y él padres.

En el relato del vaso por la mano de Abrahán, se dice que en el monte Sion, un PADRE reflexivo se ha puesto a ver un asunto, y es por qué motivo los habitantes de Canaán se comportan como lo hacen.

Un hombre muy rico o un 1ro hace una fortaleza en tal monte, y lo amuralla, he invita a las gentes a participar en una serie de principios éticos; en esto han de tener un instrumento musical u Biblia hoy, y han de aprender a tocar música desde el suyo.

Sus integrantes contemplan los principios que los han de separar de las gentes de Canaán, entonces llegado un momento dado, han de ser de derecho perenne sus habitantes del monte Sion.

Pero Melquisedec cuenta a Abrahán como su amigo toma el poder, aparta a un tercio de sus habitantes.

A la semejanza de aquel paraíso nos cuenta el relato de Juan de la Revelación, un tercio son arrojados por la cola del dragón a tierra.

Otro relato del rollo de Melquisedec dice que, un tercio se va con Satanás en el principio del tiempo.

Hay herencia al hijo 2do de un 1/3 de lo del PADRE, pero Esaú hereda 1/3, y es repetido al ayer hoy, así ¿Cómo han de ser un paraíso con *la ira de Esaú?*

En esto el paraíso perdido se antoja en la misma humanidad, pero depende de cómo se profundiza.

Si es por avergonzarse por la desnudez, esto no es una verdad universal en cuanto a nuestra especie.

Sí es por tener una demencia por sus esposos, la misma mujer si se sincera lo ha de ver dudoso.

Sí es por parir con dolor ¿No se deben cruzar entre familiares cercanos, y así las mujeres dilatan mejor?

Si es por serpiente universal muy poderosa en este mundo, en realidad la maldad solo prospera si no la ves, recta sutil a los ojos, y es solo así que sobrevive; como todo en esta vida cuando comprendes que algo es venenoso, buscas un palo.

En realidad, el relato de Moisés habla de los hombres o pastores en femenino. Y ¿Contemplan una demencia en la búsqueda de un mando superior en Adán? Eso no es lo correcto, pues ¡DIOS ES!

¿Dar a luz a sus hijos os va a ser dificultoso pastor?

¿Contempla Adán acciones de guerra o del polvo de la tierra, por el motivo de que da para con ello? Sí.

El relato de Moisés puede vislumbrar un entendimiento piramidal en la humanidad ¡Pero su relato solo encaja con el deceso del paraíso atalaya!

La guerra o polvo se te ha de multiplicar Adán, dice DIOS que del polvo eres tomado, y al polvo vuelves.

*En todo lo dicho en el reporte, se citan ideas que, dan para con la solución de un paradigma, pero son difíciles, pero todo es en base a Isaías Cp. 53, en donde de un 1ro nace una nueva tierra por **él**.*

Decir que es en base a **él**, y es en Abrahán en el apoyo del Cp. 53 de Isaías, establece una relación difícil, *pues el paraíso llega a ser Sodoma injusta.*

Más difícil es dar con el sentido del Cp. 53 sin vislumbrar a Melquisedec como la llama humilde del vaso de Abrahán, sin la cual no hay éxito, Yeshúa.

Y como Yeshúa dice que pasan por lo de él, Isaías Cp. 53 habla de Yeshúa como su protagonista 1ro. Por lo que veo ha sido escondido del hebreo esto.

En todo esto hay una analogía que puede ser muy dificultosa, para entender el relato del Edén, pues resulta que si vemos el relato, como algo que es acontecido al aire libre, no hemos de entender que *la serpiente es solo un símbolo, ella **es la maldad**.*

Maldad es por poner un ejemplo el *cuerno pequeño*, pero el escenario no es solo desde el poder, es desde una religión desde que nace, por Yeshúa nace sana, así ¿William Henry Conley es Adán o lo es Russel u...? Cada uno de sus dueños y presidentes representa a Adán, y sus madres son los pastores.

Animal según la simbología bíblica es la congregada en tierra del SEÑOR, figuran todos en el Edén o tierra del SEÑOR con sus características propias.

El paraíso es en Sodoma o NY en esto Abrahán/Lot.

¿Russel es Lucifer o lo es el 8vo presidente?

Yeshúa dice que cada vez van a peor 7 espíritus o personalidades desde un 1ro; **Taze Russel** le cruza **Lucifer** en el código en alta estadística, es el 2do presidente de ella y *padre de la mentira 1914 D.C.*

Isaías 43 (verbos en prest y prest imp.): ²⁶ *Hazme recordar pleíteemos juntos explica tú para justificarte* ²⁷ *tu padre **el primero ha pecado** y tus enseñadores se han rebelado contra mí* ²⁸ *por tanto he de profanar a los dignatarios de santuario y he de destinar para la destrucción Jacob e Israel para oprobios...*

Otro padre 1ro es Nathir Salem según Lucas Cp. 16.

¿El texto de la traducción sin transliteración del final del Cp. 43 de Isaías contiene a un padre que *es el primero* del Edén, además, en armonía con el Cp. 1ro de Isaías habla de *una rebelión*? Por desgracia.

La expresión *Israel para oprobios es a los maestros de Betel*, tiene cronológica desde el Covid-19, y la destrucción es a los mandos y al espejo de Jacob.

Estos oprobios pueden alcanzar aun a aprobados, pero es para limpiar las ramas, y dar más fruto.

Según explica el siguiente Cp. DIOS tiene piedad de un Jacob, es decir, DIOS elige de entre quienes tiene piedad de entre una confrontación entre *él/él*.

Son *él* antagonistas a encumbrados por la necesidad de los tiempos. Zacarías dice cómo se recomponen.

En su Cp. 11 nos habla que se impacienta con 3 pastores, y, además, tienen asco a él. Aclarar que le tienen asco a él, es texto encriptado, y solo aporta un dato contextual y nada más, pero los tres pastores dan a un cuadro cronológico ya cumplido.

En realidad, son tres siervos mientras su amo va a conseguir poder allá a lo lejos, a dos según sus cualidades les entrega un supuesto dinero por el trabajo de cada hora u 1260 días sexagesimales.

Así talento de plata y vírgen y hora SON LO MISMO, un talento es una vírgen y una vírgen son 1260 días sexagesimales; con 5 talentos se da para con el 4to año de Darío, y es con 6 el comienzo del Covid-19, y con este se cierra la cámara nupcial.

Esto quiere decir que pese a que dos siervos tienen un poco espacio de tiempo, como olivos son capaces de producir el aceite de los profetas a la lámpara, y una religión entera no lo hace desde 1881 D.C.

Por mi parte me queda un año para los 4 talentos.

Pero ¿Cómo se anuda todo entendimiento para hacer ver los detalles detrás de la bambalina?

Además ¿Cómo se recompone el Edén?

La recomposición del Edén en nuevo Edén.

Me es obvio que el tema *real* del Génesis es la recomposición del paraíso del Edén, por ello la entera Biblia está dedicada a dar ese entendimiento.

En esto el término *él* es anuente para conseguir ello.

Y anuente a esto el nombre propio de **Abrahán**.

El código del pentateuco de Moisés cruza a **Abrahán** directo en **Betel** y **Tamayo**. Y cerca de Abrahán está **David**, le cruza **fuego**. Cruza aparte **Jonás** para con **Yeshúa**; y está **Sara** (así está *él* y **Abrahán, David, Sara**,... anuentes a **Betel**.) Cada uno de los nombres del código da un aspecto dado en el conjunto de lo que se nos quiere decir.

Y el siguiente 6to nº del comentario de las aguas ha de comentar en base a **David** y su extraña obra.

En esto se dice que hay vueltos de Yeshúa con más de un día o generaciones por vivir como vasos. Abrahán vive un milenio en texto encontrado, así ¿Hay que examinar a otros longevos del Génesis?

Es posible la existencia de un jardín en Canaán antaño, y atrás con otros humanos alrededor. Esto no perjudica la VERDAD; pues Moisés trata profecía.

- (Señal) **La tierra**, 9 av. 2023.